

Programa Editorial RISEI

MANUAL DE ACOMPañAMIENTO TUTORIAL

Seis clínicas editoriales para convertir decisiones en manuscrito

Recuperar · Escuchar · Diagnosticar · Interpelar · Orientar · Acordar

Módulo de formación y producción editorial

Antes de comenzar: comprende el programa que vas a acompañar

Este manual ha sido escrito para ti, como tutor del Programa Editorial RISEI. Antes de entrar en las sesiones y en sus instrumentos, necesitas reconocer el proceso completo que acompañarás: qué construye el autor, qué función cumplen las conferencias, cómo se diferencian las actividades y en qué momento interviene la tutoría. Ese marco global te permitirá interpretar cada evidencia como parte de un manuscrito en desarrollo y no como una tarea aislada.

El laboratorio editorial es un programa de formación y producción editorial. Su propósito es que cada participante transforme una idea, una experiencia, una investigación o un conocimiento especializado en una obra académica con dirección, arquitectura, sustento y legibilidad. Durante el recorrido, el autor no se limita a estudiar contenidos: toma decisiones, produce evidencias, contrasta esas decisiones contigo y reescribe hasta alcanzar una versión completa que pueda ser evaluada editorialmente.

Tu acompañamiento forma parte de ese dispositivo formativo. No opera al margen de las conferencias ni las repite. Retoma la decisión que cada conferencia movilizó, examina la manera en que el autor la materializó y convierte la conversación tutorial en un avance verificable del manuscrito. Por eso, comprender el programa es una condición para orientar con pertinencia.

El manual como instrumento de orientación, intervención y seguimiento

Utiliza este manual para mantener un horizonte común entre las tutorías sin volverlas rígidas. Como instrumento de orientación, te permite comprender el propósito de cada momento formativo, la decisión editorial que el autor debía trabajar y la evidencia que esperas encontrar al iniciar el encuentro. Como instrumento de intervención, te ofrece un protocolo de conversación que organiza tu juicio sin reemplazarlo. Como instrumento de seguimiento, te ayuda a registrar acuerdos y a conectar cada sesión con el avance acumulativo del manuscrito.

El manual no es un guión que debas recitar ni un formulario que debas completar mecánicamente. Las preguntas funcionan como repertorio de interpelación; los criterios te ayudan a priorizar; y los formatos convierten lo conversado en compromisos observables. Tu experiencia sigue siendo necesaria para leer la singularidad de cada proyecto.

Los productos que acompañarás

En el programa se desarrollan dos tipos de productos. La elección no depende del prestigio ni de una cifra de palabras, sino de la complejidad de la intervención que el proyecto necesita sostener.

Producto	Qué construye el autor	Qué observarás como tutor
Capítulo	Una intervención concentrada que desarrolla una contribución central mediante un recorrido delimitado.	Que problema, lector, promesa, arquitectura y argumentación puedan resolverse como una unidad autónoma y coherente.
Libro	Una intervención amplia cuya promesa necesita varios desarrollos articulados y una arquitectura global.	Que cada capítulo cumpla una función distinta, contribuya a la promesa general y mantenga continuidad con el conjunto.

Los clústeres discursivos

El capítulo o el libro puede pertenecer a uno de siete clústeres que atendemos dentro del Laboratorio Editorial. El clúster expresa la acción principal que el texto realizará para su lector; por ello modifica las preguntas que formularás y los criterios con los que interpretarás la evidencia.

Clúster	Acción discursiva central	Atención tutorial
Docencia	Transformar conocimiento disciplinar en una experiencia formativa.	Relación entre lector, aprendizaje, secuencia y mediación didáctica.

Clúster	Acción discursiva central	Atención tutorial
Siste- matiza- ción	Reconstruir e interpretar críticamente una experiencia educativa.	Relación entre experiencia, tensión, evidencias, interpretación y aprendizaje transferible.
Investi- gación	Convertir resultados investigativos en una contribución editorial.	Relación entre hallazgo, evidencia, interpretación y aporte al campo.
Manual	Organizar saberes y procedimientos para orientar una actuación.	Relación entre usuario, situación de uso, secuencia, decisiones y aplicabilidad.
Divul- gación	Hacer accesible un conocimiento especializado sin desnaturalizarlo.	Relación entre precisión, relevancia, explicación y comprensión pública.
Ensayo	Construir y sostener una interpretación o posición autoral.	Relación entre tesis, voz, tensiones, argumentos y consecuencias.
Trans- posi- ción	Reconstruir una tesis doctoral como libro legible y publicable.	Distancia frente a la estructura doctoral, nuevo lector y argumento vivo de la obra.

El recorrido formativo del autor

El programa se organiza en seis conferencias. Cada una abre un problema formativo común, orienta una decisión autoral y conduce a una evidencia que se incorpora progresivamente al manuscrito. Tú recibes esa evidencia en la sesión tutorial correspondiente, la analizas con el autor y acuerdas una reescritura. La tabla siguiente te permite ver el trayecto completo antes de trabajar cada estación.

Conferencia	Decisión que moviliza	Evidencia de entrada a la tutoría
El libro como intervención discursiva	Definir problema, lector, transformación, contribución y promesa editorial.	Ficha de posicionamiento editorial y núcleo autoral provisional.
Territorio, contribución y voz propia	Situar la obra en una conversación, precisar su contribución y gobernar las voces.	Mapa de conversación, proposición central y declaración de voz.
Arquitectura discursiva del capítulo y del libro	Convertir la contribución en un recorrido funcional para el lector.	Plan retórico, funciones de las unidades y fragmentos iniciales.
Desarrollo teórico-argumentativo	Articular afirmaciones, evidencias, razonamientos, límites y consecuencias.	Bloques sustantivos del manuscrito.
Coherencia y experiencia del lector	Comprobar si la promesa y la progresión pueden reconstruirse desde lo escrito.	Primera versión articulada o tramo avanzado y mapa de coherencia.
Edición progresiva	Revisar por capas, procesar retroalimentación y preparar la obra para dictamen.	Manuscrito completo, ficha de cierre y registro de cambios.

Lógica del proceso. Conferencia → decisión autoral → actividad según el clúster → producción autónoma → tutoría → reescritura → evidencia incorporada al manuscrito.

Esta secuencia es acumulativa. La promesa definida al inicio orienta el territorio, la contribución y la arquitectura; la arquitectura guía la producción de bloques; los bloques permiten examinar la experiencia del lector; y la revisión final determina la condición editorial de la obra. Cuando recuperas una decisión previa, ayudas al autor a mantener continuidad entre las estaciones.

Tu lugar dentro del programa

Como tutor, eres responsable de acompañar la capacidad de autoría. No eres una segunda voz que dicta la obra, un profesor que vuelve a impartir la conferencia ni un corrector que concentra la sesión en errores superficiales. Trabajas con decisiones y evidencias reales para que el autor comprenda cómo está construyendo su texto, identifique sus tensiones y decida con mayor fundamento.

La calidad de tu intervención no se mide por la cantidad de observaciones que produces. Se reconoce en la capacidad del encuentro para devolver agencia al autor y generar una acción de reescritura que pueda verificarse. Puedes proponer criterios, alternativas y consecuencias; la decisión intelectual permanece en manos de quien firma la obra.

Momento	Responsabilidad del autor	Tu responsabilidad como tutor
Antes de la sesión	Estudia la conferencia, toma una decisión y produce la evidencia solicitada.	Comprendes la conferencia, revisas la evidencia y localizas tensiones preliminares.
Durante la sesión	Explica su razonamiento, contrasta alternativas y conserva la responsabilidad de decidir.	Escuchas, diagnosticas, interpeles y aportas criterios sin apropiarte de la obra.
Después de la sesión	Reescribe, documenta la decisión y entrega una nueva evidencia.	Registras el acuerdo y compruebas en el encuentro siguiente si la revisión atendió el problema.

El acompañamiento tutorial en RISEI

En RISEI, el acompañamiento es una conversación estructurada sobre una evidencia real. Entrás primero en la lógica del autor; después construyes un diagnóstico focalizado; a continuación abres alternativas y aportas criterios; finalmente convertes lo comprendido en un acuerdo de trabajo.

Esta concepción entiende la retroalimentación como información que el autor debe interpretar, valorar y utilizar. Tus comentarios solo adquieren valor formativo cuando ayudan a reconocer una brecha, comprender por qué importa y decidir qué acción permitirá cerrarla. Por eso, la tutoría comienza con escucha y termina con una evidencia verificable.

Qué significa acompañar para RISEI. Ayudar al autor a comprender y gobernar sus decisiones editoriales mediante una conversación focalizada que convierte la retroalimentación en reescritura.

Acciones del acompañamiento tutorial

Las seis acciones siguientes organizan la dinámica común de todas las sesiones. No son casillas independientes ni una receta inflexible. Cada acción prepara la siguiente y, cuando la conversación lo exige, puedes volver brevemente a una anterior. Su valor está en la articulación: recuperar sin escuchar produce una reconstrucción unilateral; diagnosticar sin interpelar convierte tu lectura en veredicto; orientar sin acordar deja buenas ideas sin continuidad.

Recuperar

Comienza reconstruyendo el punto de partida de la sesión. Vuelve a la evidencia que el autor debía producir, a las decisiones adoptadas previamente y a la función que esa pieza cumple dentro del capítulo o del libro.

Pide al autor que identifique la versión revisada y explique qué intentó resolver. Evita iniciar con una valoración general. Primero establece qué se esperaba, qué se entregó y cómo se relaciona con el recorrido acumulativo del manuscrito.

Lo que debe quedar producido. Un marco compartido para leer la evidencia entregada y comprender su relación con las decisiones anteriores.

Escuchar

Da acceso al razonamiento del autor antes de emitir juicio. Necesitas comprender la lógica de las decisiones tal como fueron construidas, incluso cuando el resultado todavía sea débil.

Solicita que explique qué intentó hacer, qué opciones consideró firmes, dónde encontró dificultades y qué permanece provisional. Escucha las razones, las dudas y las relaciones que quizá aún no sean visibles en el texto; no completes de inmediato lo que el autor todavía debe formular.

Lo que debe quedar producido. Comprensión de la intención, las decisiones y las dificultades antes de valorar la evidencia.

Diagnosticar

Compara la intención declarada, la evidencia producida y los criterios de la sesión. Tu diagnóstico debe localizar el problema editorial de mayor impacto, no enumerar todos los defectos posibles.

Identifica qué tensión condiciona a las demás: promesa imprecisa, contribución difusa, arquitectura sin función, argumento insuficiente, progresión difícil de reconstruir o inconsistencia editorial. Diferencia el problema principal de sus síntomas y de las correcciones secundarias.

Lo que debe quedar producido. Un foco de trabajo que pueda atenderse durante la sesión y que tenga capacidad de desbloquear el avance.

Interpelar

Haz visible lo que todavía no está resuelto. Interpelar no significa confrontar al autor ni entregarle la respuesta; significa formular preguntas sobre supuestos, relaciones, límites, consecuencias y alternativas.

Selecciona pocas preguntas con capacidad de producir comprensión. Ayuda al autor a reconocer por qué la decisión actual genera una tensión y qué tendría que considerar para revisarla. La pregunta es productiva cuando amplía la conciencia del problema y devuelve al autor la responsabilidad de responder.

Lo que debe quedar producido. Conciencia del problema sin entregar una respuesta prefabricada ni desplazar la voz autoral.

Orientar

Aporta criterios, referencias y opciones de acción para que el autor pueda decidir con mayor fundamento. Orientar no es escoger una ruta en su nombre, sino mostrar qué exige cada alternativa y qué consecuencias tendría para el conjunto de la obra.

Explica los criterios editoriales relacionados con el problema, modela una operación solo cuando sea necesario y delimita opciones viables. Distingue con claridad entre una exigencia del proyecto, una recomendación razonada y una preferencia personal. Después, pide al autor que formule la decisión que asume.

Lo que debe quedar producido. Capacidad para elegir una ruta de revisión con razones vinculadas con la promesa, el lector y el género.

Acordar

Transforma el diálogo en continuidad. La sesión no termina cuando el problema ha sido comprendido, sino cuando esa comprensión se convierte en una acción concreta de reescritura.

Registra el problema priorizado, la decisión que conserva o modifica el autor, la acción de reescritura, la evidencia que deberá producir y el criterio con el que comprobarás el avance. Confirma que el acuerdo sea viable y que ambas partes lo interpreten del mismo modo.

Lo que debe quedar producido. Un compromiso claro para el siguiente avance: decisión, acción, evidencia y criterio de comprobación.

Cómo priorizar tu intervención

En una misma evidencia encontrarás problemas de distinta naturaleza. No los conviertas en una lista indiscriminada. Identifica la capa que condiciona a las demás y concentra allí la sesión. La prioridad avanza desde la dirección global de la obra hacia los ajustes locales.

Capa	Pregunta para priorizar
Promesa y contribución	¿La obra sabe qué intervención realiza y qué aporta?
Arquitectura	¿Las partes construyen esa contribución y producen un recorrido?
Argumentación y evidencia	¿Las afirmaciones pueden sostenerse y están razonadas?
Experiencia del lector	¿La progresión, las relaciones y el cierre pueden reconstruirse?
Estilo y consistencia	¿La prosa, los términos y los componentes facilitan la lectura?
Corrección técnica	¿Citas, referencias, signos, datos y formatos están controlados?

Regla de prioridad. No conviene pulir una oración que todavía pertenece a una sección prescindible. Atiende primero el problema cuya resolución modifica o desbloquea las decisiones posteriores.

El acuerdo de trabajo

El acuerdo asegura continuidad entre la conversación y la producción autónoma. Cierra cada encuentro registrando una decisión, una acción de reescritura, una evidencia verificable y un criterio de comprobación. Recupéralo en la sesión siguiente antes de abrir un nuevo foco.

Elemento	Qué debes registrar
Problema prioritario	La tensión editorial que condiciona el avance y que será atendida primero.
Decisión del autor	Qué conserva, modifica o descarta y con qué fundamento.
Acción de reescritura	El verbo observable que organiza el trabajo: delimitar, reorganizar, desarrollar, contrastar, verificar o editar.
Evidencia esperada	El fragmento, mapa, plan, bloque o versión que demostrará el trabajo realizado.
Criterio de comprobación	La condición que permitirá reconocer si la revisión atendió el problema diagnosticado.

SESIÓN TUTORIAL 1

VALIDACIÓN DE LA INTERVENCIÓN EDITORIAL

Vinculada con la conferencia: El libro como intervención discursiva

Foco de la sesión

Problema, lector, transformación, contribución y promesa editorial.

Lo que necesitas comprender de la conferencia 1

La primera conferencia instala una idea decisiva para todo el programa: un capítulo o un libro no comienza como una acumulación de páginas, sino como una intervención deliberada en una conversación. El autor necesita pasar de “quiero escribir sobre este tema” a una formulación más exigente: qué problema vuelve necesario el texto, quién necesita leerlo, qué transformación intelectual, formativa o práctica pretende producir y qué contribución puede prometer de manera responsable. Para el tutor, esta distinción es fundamental porque evita que la asesoría se reduzca a revisar títulos, índices o estilos cuando todavía no existe un proyecto editorial reconocible.

La conferencia articula cinco decisiones: problema, lector, transformación, contribución y promesa editorial. Ninguna funciona de manera aislada. Un problema sin lector puede ser académicamente interesante, pero editorialmente abstracto; un lector sin transformación se convierte en una categoría demográfica; una promesa sin contribución suena atractiva, pero no explica por qué la obra merece existir. La posición autoral completa este sistema: el participante debe reconocer desde qué experiencia, conocimiento o perspectiva asume la responsabilidad de escribir, sin confundir legitimidad con autobiografía ni autoridad con acumulación de credenciales.

También se diferencia la escala del producto. El capítulo concentra una intervención que puede completarse mediante una trayectoria argumentativa delimitada. El libro requiere una promesa cuya complejidad necesite varios desarrollos articulados. La decisión no se toma por prestigio ni por cantidad de palabras, sino por la estructura del problema y la experiencia que deberá recorrer el lector. De igual modo, el clúster discursivo modifica el sentido de la promesa: enseñar en docencia, producir conocimiento desde una experiencia en sistematización, interpretar hallazgos en investigación, orientar actuaciones en un manual, traducir conocimiento en divulgación, defender una posición en el ensayo o reconstruir editorialmente una tesis en la transposición.

El tutor debe llegar a esta sesión preparado para reconocer coherencias y tensiones entre esas decisiones. Su tarea no es fabricar una promesa brillante para el autor, sino ayudarlo a formular una hipótesis editorial viable, específica y comprobable. La conversación tutorial debe devolver siempre la misma pregunta: ¿qué hace necesaria esta obra para este lector y qué deberá demostrar el manuscrito para cumplir lo prometido? El resultado esperado es un núcleo autoral provisional suficientemente claro para gobernar las decisiones posteriores, pero todavía abierto a revisión. Validarlo no significa congelarlo; significa ofrecer al proyecto una dirección que pueda ser examinada y fortalecida durante el proceso.

Propósito tutorial

Acompañar al autor para que revise y fortalezca problema, lector, transformación, contribución y promesa editorial. La sesión debe concluir con una decisión explícita, una reescritura priorizada y una evidencia que permita verificar el avance.

Antes del encuentro

El tutor solicita y revisa los siguientes insumos:

- Ficha de posicionamiento editorial.
- Elección entre capítulo o libro.
- Clúster discursivo seleccionado.
- Problema de intervención y lector prioritario.
- Promesa editorial y contribución provisional.
- Delimitación inicial del proyecto.

Condición de entrada. Si la evidencia no fue entregada, el encuentro se utiliza para delimitar su producción y acordar una fecha próxima; no se simula una revisión sobre intenciones generales.

Ruta de intervención durante la sesión

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
1	Recuperar	Solicita al autor que explique la intervención sin leer la ficha. Contrasta el relato oral con lo escrito.
2	Escuchar	Identifica qué decisiones considera firmes, cuáles son todavía intuitivas y dónde aparece la mayor incertidumbre.
3	Diagnosticar	Localiza la incoherencia principal entre problema, lector, transformación, clúster y escala del producto.

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
4	Interpelar	Formula preguntas que obliguen a pasar del tema general a una promesa específica, pertinente y verificable.
5	Orientar	Presenta alternativas de delimitación, lector o formulación sin escoger por el autor ni redactar en su lugar.
6	Acordar	Define la reformulación prioritaria, el fragmento que se reescribirá y la evidencia que mostrará el ajuste.

Propósito tutorial

Selecciona las preguntas que permitan comprender y tensionar el problema prioritario. No es necesario formularlas todas.

- ¿Qué hace necesario este texto?
- ¿Quién necesita realmente leerlo?
- ¿Qué cambiará en ese lector?
- ¿Qué ofrece la obra que no ofrecería un texto genérico?
- ¿La promesa corresponde al género elegido?
- ¿La complejidad exige un libro o puede resolverse en un capítulo?
- ¿Qué debe quedar fuera para que el proyecto sea viable?

Señales de alerta

- El autor presenta un tema, pero no un problema editorial.
- El lector se define mediante categorías demasiado amplias.
- La promesa utiliza verbos vagos: abordar, dar a conocer, reflexionar.
- El producto se elige por extensión o prestigio, no por complejidad.
- La posición autoral se confunde con experiencia personal no argumentada.

Diferenciación según el producto

Si el autor escribe un capítulo	Si el autor escribe un libro
Concentrar la intervención en un problema delimitado, una contribución central y un recorrido completo.	Comprobar que la promesa global necesite varios desarrollos articulados y no sea un capítulo inflado.

Ajuste por clúster discursivo

El protocolo es común, pero el criterio de intervención cambia según la acción social que realiza el género.

Clúster	Interpelación específica del tutor
Docencia	Comprueba qué aprendizaje facilitará el texto y qué dificultad formativa atenderá.
Sistematización	Distingue experiencia, tensión interpretativa y aprendizaje transferible.
Investigación	Exige que el hallazgo se transforme en interpretación editorial y no quede como reporte.
Manual	Precisa usuario, situación de uso y actuación que deberá mejorar.
Divulgación	Define público no especializado, barrera de comprensión y relevancia social.
Ensayo	Interpela la discutibilidad y originalidad de la posición provisional.
Transposición	Identifica el argumento vivo y el nuevo lector más allá del tribunal doctoral.

Criterios de cierre

La sesión puede cerrarse cuando el tutor puede comprobar los siguientes aspectos:

- El problema editorial puede formularse sin recurrir a un tema general.
- El lector es reconocible y está situado.
- La transformación esperada es concreta y viable.
- Existe coherencia entre producto, clúster y promesa.
- La delimitación declara qué entra y qué queda fuera.
- La posición del autor resulta intelectualmente justificable.

Evidencia de salida. Ficha de posicionamiento editorial revisada y núcleo autoral validado.

Acuerdo de reescritura

Problema prioritario

Describe el problema editorial que tendrá prioridad después de la sesión.

Decisión del autor

Registra qué decisión conserva, modifica o descarta y por qué.

Acción de reescritura

Formula la acción mediante un verbo observable: delimitar, reorganizar, sustituir, desarrollar, contrastar, verificar o editar.

Evidencia verificable

Indica qué fragmento, mapa, plan, bloque o versión deberá producirse.

Criterio de comprobación

Explica cómo se reconocerá que la revisión resolvió el problema diagnosticado.

SESIÓN TUTORIAL 2

DELIMITACIÓN DEL TERRITORIO Y LA CONTRIBUCIÓN

Vinculada con la conferencia: Territorio, contribución y voz propia

Foco de la sesión

Conversación, selección de fuentes, espacio de contribución, proposición central y gobierno de voces.

Lo que necesitas comprender de la conferencia 2

La segunda conferencia desplaza al autor desde la intención inicial hacia el territorio en el que su obra pretende participar. Ese territorio no es una lista de antecedentes ni una colección de citas: es una conversación compuesta por conceptos, hallazgos, experiencias, acuerdos, controversias y silencios relevantes. Comprenderla permite que el autor reconozca qué voces necesita, qué función cumple cada una y desde dónde puede formular una contribución propia. Para el tutor, el desafío consiste en evitar dos extremos igualmente problemáticos: la dependencia de fuentes clásicas sin actualización y la fascinación por novedades recientes que desconocen los fundamentos del campo.

La conferencia propone trabajar las fuentes por función. Algunas permiten establecer el problema; otras ofrecen conceptos, evidencias, métodos, contrapuntos o límites. Esta mirada funcional ayuda a transformar el mapa de conversación en una estructura de relaciones. El autor no debe demostrar que leyó mucho, sino que comprende cómo se organiza el debate que hace posible su intervención. La actualidad bibliográfica importa porque muestra la vigencia, los desplazamientos y las nuevas condiciones del problema; las fuentes fundacionales siguen siendo necesarias cuando permiten reconocer la genealogía conceptual. La calidad del territorio depende, por tanto, de la articulación razonada entre profundidad histórica y pertinencia contemporánea.

Sobre esa conversación se formula la contribución. Una obra puede contribuir al conectar debates antes separados, interpretar de otro modo una evidencia, organizar un campo disperso, traducir conocimiento para nuevos lectores, cuestionar supuestos o reconstruir una experiencia con valor transferible. No es indispensable proclamar un vacío absoluto — una fórmula difícil de sostener—; sí es necesario declarar qué operación intelectual realiza el texto y por qué resulta valiosa. La proposición central condensa esa operación en una afirmación específica, discutible y desarrollable. A partir de allí, las voces ajenas deben quedar gobernadas por la voz autoral y no ocupar su lugar.

En la tutoría interesa escuchar cómo el autor explica las relaciones del mapa sin recitar fichas bibliográficas. Esa explicación permite reconocer si existe comprensión o solo inventario. El tutor deberá preguntar qué aporta cada fuente, qué tensión organiza el territorio, qué acepta o discute el autor y qué seguirá sin resolverse si la obra no se escribe. La meta no es cerrar definitivamente la revisión documental, sino validar una conversación suficientemente delimitada y una proposición central capaz de orientar la arquitectura. Cuando esto se logra, las fuentes dejan de ser decoración académica y se convierten en recursos estratégicos al servicio de una contribución reconocible.

Propósito tutorial

Acompañar al autor para que revise y fortalezca conversación, selección de fuentes, espacio de contribución, proposición central y gobierno de voces. La sesión debe concluir con una decisión explícita, una reescritura priorizada y una evidencia que permita verificar el avance.

Antes del encuentro

El tutor solicita y revisa los siguientes insumos:

- Mapa de conversación.
- Selección de fuentes fundacionales y recientes.
- Acuerdos, tensiones y límites identificados.
- Espacio de contribución.
- Proposición central provisional.
- Declaración de voz autoral.

Condición de entrada. Si la evidencia no fue entregada, el encuentro se utiliza para delimitar su producción y acordar una fecha próxima; no se simula una revisión sobre intenciones generales.

Ruta de intervención durante la sesión

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
1	Recuperar	Vuelve a la promesa editorial y pregunta qué conversación necesita conocer el lector para comprenderla.
2	Escuchar	Solicita al autor que explique las relaciones del mapa sin recitar resúmenes de fuentes.
3	Diagnosticar	Detecta acumulación bibliográfica, vacíos artificiales, ausencias relevantes o voz autoral sumergida.

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
4	Interpelar	Pregunta qué función cumple cada voz, qué tensión organiza el territorio y qué seguirá faltando sin la obra.
5	Orientar	Propone formas de relacionar, agrupar o jerarquizar fuentes y experiencias, sin imponer una lectura única.
6	Acordar	Define qué fuentes se conservan, cuáles se sustituyen, qué relación debe desarrollarse y cómo se reformulará la proposición.

Preguntas de interpelación

Selecciona las preguntas que permitan comprender y tensionar el problema prioritario. No es necesario formularlas todas.

- ¿Qué conversación necesita conocer el lector?
- ¿Qué función cumple cada fuente dentro del proyecto?
- ¿Dónde están los acuerdos, tensiones y límites?
- ¿La contribución conecta, interpreta, organiza, traduce, cuestiona o reconstruye?
- ¿Qué acepta, matiza o discute el autor?
- ¿La proposición central puede desarrollarse y discutirse?
- ¿Las fuentes el argumento o están ocupando el lugar del autor?

Señales de alerta

- El mapa es una bibliografía comentada sin relaciones.
- La contribución depende de declarar “no existen estudios”.
- Predominan fuentes antiguas sin actualización del debate.
- Se acumulan estudios recientes sin reconocer fundamentos.
- La proposición anuncia objetivos, pero no declara qué sostiene la obra.

Diferenciación según el producto

Si el autor escribe un capítulo	Si el autor escribe un libro
Delimitar una conversación específica y conservar solo las voces indispensables para una contribución concentrada.	Organizar varios núcleos de conversación subordinados a una proposición global y distribuirlos funcionalmente.

Ajuste por clúster discursivo

El protocolo es común, pero el criterio de intervención cambia según la acción social que realiza el género.

Clúster	Interpelación específica del tutor
Docencia	Relaciona saber disciplinar, problemas de aprendizaje y mediaciones formativas.
Sistematización	Integra conocimiento publicado con saberes producidos por la experiencia.
Investigación	Distingue antecedentes necesarios, hallazgo articulador e interpretación aportada.
Manual	Prioriza fuentes que justifican decisiones, criterios, procedimientos y condiciones de uso.
Divulgación	Selecciona voces autorizadas y controversias traducibles sin desnaturalización.
Ensayo	Examina interlocutores, contrapuntos y tradición intelectual de la postura.
Transposición	Separa la conversación doctoral original de la conversación editorial para el nuevo lector.

Criterios de cierre

La sesión puede cerrarse cuando el tutor puede comprobar los siguientes aspectos:

- El territorio está delimitado como conversación y no como inventario.
- Las fuentes fundacionales y recientes cumplen funciones explícitas.
- Los acuerdos y tensiones están relacionados con la promesa.
- La contribución no depende de un vacío indemostrable.
- La voz del autor gobierna la incorporación de fuentes.
- La proposición central es específica, discutible y desarrollable.

Evidencia de salida. Mapa de conversación revisado y proposición central validada.

Acuerdo de reescritura

Problema prioritario

Describe el problema editorial que tendrá prioridad después de la sesión.

Decisión del autor

Registra qué decisión conserva, modifica o descarta y por qué.

Acción de reescritura

Formula la acción mediante un verbo observable: delimitar, reorganizar, sustituir, desarrollar, contrastar, verificar o editar.

Evidencia verificable

Indica qué fragmento, mapa, plan, bloque o versión deberá producirse.

Criterio de comprobación

Explica cómo se reconocerá que la revisión resolvió el problema diagnosticado.

SESIÓN TUTORIAL 3

VALIDACIÓN DE LA ARQUITECTURA DISCURSIVA

Vinculada con la conferencia: Arquitectura discursiva del capítulo y del libro

Foco de la sesión

Movimientos retóricos, jerarquía, progresión del lector, distribución de materiales y transiciones.

Lo que necesitas comprender de la conferencia 3

La tercera conferencia aborda la arquitectura discursiva: la organización funcional del recorrido que permitirá al lector comprender, aceptar, aplicar o discutir la contribución de la obra. Una arquitectura no equivale a un índice temático. Mientras el índice enumera asuntos, el plan retórico declara qué operación realiza cada parte, qué necesita saber el lector al ingresar, qué habrá comprendido al salir y por qué la unidad siguiente se vuelve necesaria. Para el tutor, esta diferencia permite revisar la estructura con criterios y no mediante preferencias personales sobre cómo “debería” escribirse un capítulo o un libro.

El punto de partida es la proposición central validada en la sesión anterior. Cada movimiento del capítulo o cada capítulo del libro debe participar en su construcción. Algunos movimientos delimitan el problema; otros explican conceptos, presentan evidencias, desarrollan interpretaciones, contrastan posiciones, muestran procedimientos o derivan consecuencias. La función específica dependerá del clúster discursivo. Un texto de docencia organiza una progresión de aprendizaje; una sistematización articula reconstrucción, interpretación y aprendizaje; un manual ordena condiciones, decisiones y actuaciones; un ensayo puede avanzar mediante tensiones y contrapuntos. La arquitectura adecuada surge de la acción que el género debe realizar, no de una plantilla universal.

La jerarquía constituye otro foco de la conferencia. No todos los materiales tienen el mismo peso: existen núcleos argumentales, apoyos, ejemplos, digresiones y transiciones. Cuando esa jerarquía no se reconoce, el manuscrito se vuelve plano, repetitivo o desproporcionado. También se examinan las transiciones, entendidas no como conectores ornamentales, sino como formulaciones que hacen explícita la relación entre dos movimientos. Una transición sólida recupera lo establecido, muestra la necesidad que permanece abierta y prepara la operación siguiente. Así, el lector no necesita adivinar por qué cambia la dirección del texto.

El tutor deberá reconstruir primero la lógica propuesta por el autor antes de sugerir cambios. Conviene pedirle que explique oralmente el recorrido y que justifique la función de cada unidad. El diagnóstico buscará el primer quiebre estructural: una sección sin función, un salto, una repetición, un vacío o un material ubicado por costumbre. Después podrán compararse rutas alternativas. La sesión no debe terminar con un índice “bonito”, sino con un plan retórico viable, una secuencia priorizada de producción y la claridad suficiente para comenzar a redactar movimientos sustantivos. La arquitectura se valida cuando cada parte resulta necesaria y el conjunto modifica progresivamente el estado de comprensión del lector.

Propósito tutorial

Acompañar al autor para que revise y fortalezca movimientos retóricos, jerarquía, progresión del lector, distribución de materiales y transiciones. La sesión debe concluir con una decisión explícita, una reescritura priorizada y una evidencia que permita verificar el avance.

Antes del encuentro

El tutor solicita y revisa los siguientes insumos:

- Proposición central.
- Plan retórico.
- Movimientos o capítulos previstos.
- Función de cada unidad.
- Estado de entrada y salida del lector.
- Materiales asignados.
- Transiciones y fragmentos iniciales.

Condición de entrada. Si la evidencia no fue entregada, el encuentro se utiliza para delimitar su producción y acordar una fecha próxima; no se simula una revisión sobre intenciones generales.

Ruta de intervención durante la sesión

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
1	Recuperar	Pide al autor que enuncie la proposición central y explique qué recorrido permitiría comprenderla o aceptarla.
2	Escuchar	Reconstruye la lógica del plan desde la voz del autor antes de juzgar el orden de los apartados.
3	Diagnosticar	Localiza el primer quiebre: unidad sin función, salto, repetición, vacío o material ubicado por costumbre.

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
4	Interpelar	Pregunta qué operación realiza cada parte, qué deja resuelto y por qué la siguiente resulta necesaria.
5	Orientar	Ofrece rutas alternativas y criterios de jerarquización sin convertir el plan en una plantilla universal.
6	Acordar	Define la secuencia revisada, dos transiciones prioritarias y el movimiento que comenzará a redactarse.

Preguntas de interpelación

Selecciona las preguntas que permitan comprender y tensionar el problema prioritario. No es necesario formularlas todas.

- ¿Qué necesita comprender primero el lector?
- ¿Qué operación realiza cada parte?
- ¿Qué queda establecido al cerrar el movimiento?
- ¿Por qué el movimiento siguiente es necesario?
- ¿Existe una sección interesante, pero no estructural?
- ¿Dónde aparece un salto que el lector no puede reconstruir?
- ¿La arquitectura responde al género o reproduce una plantilla heredada?

Señales de alerta

- El plan es un índice temático sin funciones retóricas.
- Todos los apartados tienen el mismo peso.
- Los conceptos y fuentes se agrupan en un marco teórico aislado.
- Cada capítulo reinicia el problema y repite antecedentes.
- Las transiciones se reducen a conectores sin relación conceptual.

Diferenciación según el producto

Si el autor escribe un capítulo	Si el autor escribe un libro
Proteger una trayectoria concentrada en la que cada movimiento aporte directamente a la proposición central.	Exigir una función diferencial para cada capítulo y una condición de continuidad que evite la suma de textos autónomos.

Ajuste por clúster discursivo

El protocolo es común, pero el criterio de intervención cambia según la acción social que realiza el género.

Clúster	Interpelación específica del tutor
Docencia	Comprueba la progresión de aprendizaje: activar, explicar, ejemplificar, aplicar y transferir.
Sistematización	Organiza el paso de reconstrucción a interpretación y de interpretación a aprendizaje transferible.
Investigación	Redistribuye problema, método indispensable, evidencia, interpretación y contribución.
Manual	Ordena condiciones, decisiones, actuaciones, ejemplos, advertencias y verificaciones.
Divulgación	Administra curiosidad, explicación, evidencia y aumento progresivo de complejidad.
Ensayo	Valora tensiones, retornos y contrapuntos sin perder la dirección de la tesis.
Transposición	Desmonta la secuencia evaluativa de la tesis y reconstruye un recorrido editorial autónomo.

Criterios de cierre

La sesión puede cerrarse cuando el tutor puede comprobar los siguientes aspectos:

- La arquitectura deriva de la proposición central.
- Cada movimiento tiene una función reconocible.
- La jerarquía diferencia núcleos, apoyos, ejemplos y transiciones.
- Los materiales están ubicados donde cumplen una función.
- El estado del lector cambia entre entrada y salida.
- Las transiciones expresan relaciones y no maquillan saltos.

Evidencia de salida. Plan retórico validado y ruta priorizada de producción.

Acuerdo de reescritura

Problema prioritario

Describe el problema editorial que tendrá prioridad después de la sesión.

Decisión del autor

Registra qué decisión conserva, modifica o descarta y por qué.

Acción de reescritura

Formula la acción mediante un verbo observable: delimitar, reorganizar, sustituir, desarrollar, contrastar, verificar o editar.

Evidencia verificable

Indica qué fragmento, mapa, plan, bloque o versión deberá producirse.

Criterio de comprobación

Explica cómo se reconocerá que la revisión resolvió el problema diagnosticado.

SESIÓN TUTORIAL 4

FORTALECIMIENTO TEÓRICO-ARGUMENTATIVO

Vinculada con la conferencia: Desarrollo teórico-argumentativo

Foco de la sesión

Afirmación, evidencia, razonamiento, calibración, consecuencia y continuidad entre bloques.

Lo que necesitas comprender de la conferencia 4

La cuarta conferencia entra en el núcleo de la producción: cómo convertir materiales, fuentes, datos y experiencias en desarrollo teórico-argumentativo. El autor ya dispone de una promesa, una proposición y una arquitectura; ahora debe construir bloques que hagan avanzar la contribución. Un bloque sustantivo no es un párrafo largo ni una sucesión de citas. Es una unidad en la que puede reconocerse qué se afirma, con qué evidencia se sostiene, por qué esa evidencia cuenta como apoyo, bajo qué condiciones es válida la inferencia y qué consecuencia se deriva para el argumento general.

La conferencia pone especial atención en el vínculo entre afirmación, evidencia y razonamiento. Una afirmación debe ser suficientemente precisa para poder discutirse. La evidencia puede provenir de investigaciones, documentos, datos, casos, experiencias sistematizadas, ejemplos o fuentes teóricas, pero su sola presencia no demuestra nada. El autor necesita explicar el puente inferencial que la conecta con su conclusión. También debe calibrar el alcance: indicar límites, condiciones, grados de certeza u objeciones razonables. Esta cautela no debilita la escritura; aumenta su credibilidad y evita que el manuscrito prometa más de lo que sus apoyos permiten sostener.

La forma del argumento cambia según el clúster. En investigación, el tutor observará la relación entre hallazgo, interpretación y contribución; en sistematización, entre evidencia de la experiencia y aprendizaje transferible; en docencia, entre principio disciplinar, dificultad formativa y mediación; en el manual, entre criterio, procedimiento y condiciones de uso; en divulgación, entre precisión y accesibilidad; en ensayo, entre postura, razones y contrapuntos; en transposición, entre la demostración doctoral original y el argumento editorial que necesita el nuevo lector. El protocolo común se mantiene, pero los criterios de suficiencia no son idénticos.

Durante la tutoría conviene seleccionar bloques de alto impacto y evitar la corrección lineal de todo el manuscrito. El tutor pedirá al autor que formule oralmente qué sostiene y por qué considera pertinentes sus evidencias. Esa verbalización suele revelar inferencias omitidas, citas ornamentales o conclusiones sobredimensionadas. La orientación puede proponer operaciones —comparar, explicar, matizar, ejemplificar, refutar o derivar—, pero no redactar el argumento por el autor. El resultado esperado es una pauta concreta de reescritura que complete los componentes faltantes y preserve la voz autorial. La sesión cumple su función cuando los bloques revisados no solo informan, sino que producen una consecuencia reconocible dentro de la trayectoria de la obra.

Propósito tutorial

Acompañar al autor para que revise y fortalezca afirmación, evidencia, razonamiento, calibración, consecuencia y continuidad entre bloques. La sesión debe concluir con una decisión explícita, una reescritura priorizada y una evidencia que permita verificar el avance.

Antes del encuentro

El tutor solicita y revisa los siguientes insumos:

- Bloques sustantivos del manuscrito.
- Afirmaciones principales.
- Evidencias utilizadas.
- Razonamientos o garantías.
- Límites, matices y objeciones.
- Consecuencias y transiciones.

Condición de entrada. Si la evidencia no fue entregada, el encuentro se utiliza para delimitar su producción y acordar una fecha próxima; no se simula una revisión sobre intenciones generales.

Ruta de intervención durante la sesión

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
1	Recuperar	Ubica el movimiento al que pertenece el bloque y la función que debe cumplir dentro de la arquitectura.
2	Escuchar	Pide al autor que formule oralmente qué sostiene y por qué considera que sus evidencias cuentan como apoyo.
3	Diagnosticar	Detecta afirmaciones vagas, evidencia ornamental, inferencias implícitas o conclusiones más amplias que sus apoyos.

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
4	Interpelar	Pregunta por el puente entre evidencia y afirmación, las condiciones de validez y la consecuencia intelectual.
5	Orientar	Sugiere operaciones de comparación, explicación, matización o refutación sin redactar el argumento por el autor.
6	Acordar	Selecciona los bloques prioritarios y establece qué componente deberá completarse o reescribirse en cada uno.

Preguntas de interpelación

Selecciona las preguntas que permitan comprender y tensionar el problema prioritario. No es necesario formularlas todas.

- ¿Qué afirma exactamente este bloque?
- ¿Qué evidencia permite sostenerlo?
- ¿Por qué esa evidencia cuenta como apoyo?
- ¿Qué no permite concluir?
- ¿Qué interpretación aporta el autor?
- ¿Qué objeción razonable podría formular el lector?
- ¿Qué cambia en el argumento después de este bloque?
- ¿Cómo conduce hacia el siguiente movimiento?

Señales de alerta

- El bloque desarrolla un tema, pero no una afirmación.
- Las citas aparecen seguidas y sin interpretación.
- Un ejemplo se utiliza como demostración general.
- La afirmación excede el alcance de la evidencia.
- El bloque termina sin consecuencia ni relación con el movimiento siguiente.

Diferenciación según el producto

Si el autor escribe un capítulo	Si el autor escribe un libro
Priorizar los bloques que sostienen la contribución central y asegurar que cada uno complete una operación argumentativa.	Comprobar la distribución de evidencias y argumentos, evitando que cada capítulo replique el mismo marco y la misma conclusión.

Ajuste por clúster discursivo

El protocolo es común, pero el criterio de intervención cambia según la acción social que realiza el género.

Clúster	Interpelación específica del tutor
Docencia	Articula principio disciplinar, dificultad formativa, mediación y consecuencia de aprendizaje.
Sistematización	Conecta evidencia de la experiencia, interpretación y aprendizaje transferible.
Investigación	Relaciona hallazgo, evidencia, garantía inferencial y contribución científica.
Manual	Justifica criterios, decisiones y procedimientos mediante evidencia técnica o experiencia verificable.
Divulgación	Construye puentes explicativos accesibles sin eliminar precisión ni condiciones.
Ensayo	Examina posición, razones, contrapuntos y consecuencia intelectual.
Transposición	Convierte la demostración doctoral en argumento editorial para el nuevo lector.

Criterios de cierre

La sesión puede cerrarse cuando el tutor puede comprobar los siguientes aspectos:

- Cada bloque formula una afirmación identificable.
- La evidencia es pertinente, suficiente y verificable.
- El razonamiento entre evidencia y conclusión está explícito.
- El alcance se calibra mediante límites o condiciones.
- La voz autoral interpreta y gobierna las fuentes.
- Cada bloque deriva una consecuencia y prepara continuidad.

Evidencia de salida. Bloques sustantivos revisados y pauta de reescritura argumentativa.

Acuerdo de reescritura

Problema prioritario

Describe el problema editorial que tendrá prioridad después de la sesión.

Decisión del autor

Registra qué decisión conserva, modifica o descarta y por qué.

Acción de reescritura

Formula la acción mediante un verbo observable: delimitar, reorganizar, sustituir, desarrollar, contrastar, verificar o editar.

Evidencia verificable

Indica qué fragmento, mapa, plan, bloque o versión deberá producirse.

Criterio de comprobación

Explica cómo se reconocerá que la revisión resolvió el problema diagnosticado.

SESIÓN TUTORIAL 5

PRUEBA DE COHERENCIA Y EXPERIENCIA DEL LECTOR

Vinculada con la conferencia: Coherencia y experiencia del lector

Foco de la sesión

Promesa, progresión, continuidad conceptual, metadiscurso, transiciones, apertura y cierre.

Lo que necesitas comprender de la conferencia 5

La quinta conferencia cambia deliberadamente la perspectiva: el manuscrito deja de observarse solo desde la intención del autor y comienza a examinarse desde la experiencia del lector. La coherencia no consiste únicamente en evitar contradicciones. Implica que la promesa pueda reconocerse a lo largo del recorrido, que los conceptos mantengan continuidad, que cada unidad produzca un avance y que aperturas, transiciones y cierres ayuden a reconstruir la dirección del texto. Para el tutor, esta conferencia ofrece el marco para revisar una versión articulada sin caer prematuramente en la corrección minuciosa del estilo.

La herramienta central es el esquema inverso: describir, a partir de lo efectivamente escrito, qué hace cada sección o bloque. Al comparar ese mapa con la arquitectura prevista aparecen repeticiones, huecos, desplazamientos y materiales fuera de lugar. El procedimiento permite diferenciar la coherencia proyectada de la coherencia realizada. También vuelve visible la progresión del lector: qué sabe al entrar en una unidad, qué comprende al salir y qué pregunta o necesidad queda preparada para continuar. Cuando ese cambio no puede formularse, es probable que la sección esté desarrollando un tema sin cumplir una función estructural.

El metadiscurso cumple aquí una función de orientación. No se trata de anunciar mecánicamente “en el siguiente apartado”, sino de ayudar al lector a reconocer relaciones, prioridades, recapitulaciones y consecuencias. Las reiteraciones también deben juzgarse por su función: algunas consolidan una idea o reactivan la promesa; otras solo alargan el texto. La apertura necesita instalar problema, lector y dirección sin prometer lo que el manuscrito no entrega. El cierre debe mostrar qué se ha logrado, cuál es la contribución alcanzada y qué horizonte queda abierto, evitando limitarse a resumir encabezados.

La tutoría debe comenzar regresando a la promesa editorial y localizando dónde se materializa. Después, el tutor puede recorrer el manuscrito mediante preguntas sobre el estado del lector y aplicar el esquema inverso a las zonas de mayor fricción. Antes de intervenir oraciones, conviene considerar operaciones estructurales: suprimir, reubicar, anticipar, desarrollar o recapitular. La prioridad es recuperar el recorrido, no maquillar sus quiebres con conectores. La sesión se cierra con un mapa de revisiones y una versión articulada en la que las decisiones de coherencia puedan comprobarse. El manuscrito está preparado para la fase final cuando el lector puede reconocer la promesa, seguir la progresión y comprender por qué cada parte está donde está.

Propósito tutorial

Acompañar al autor para que revise y fortalezca promesa, progresión, continuidad conceptual, metadiscurso, transiciones, apertura y cierre. La sesión debe concluir con una decisión explícita, una reescritura priorizada y una evidencia que permita verificar el avance.

Antes del encuentro

El tutor solicita y revisa los siguientes insumos:

- Primera versión articulada del capítulo o tramo avanzado del libro.
- Mapa de coherencia.
- Apertura y cierre provisional.
- Transiciones decisivas.
- Zonas de fricción identificadas por el autor.

Condición de entrada. Si la evidencia no fue entregada, el encuentro se utiliza para delimitar su producción y acordar una fecha próxima; no se simula una revisión sobre intenciones generales.

Ruta de intervención durante la sesión

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
1	Recuperar	Relee la promesa editorial y pide al autor que indique dónde se materializa dentro del manuscrito.
2	Escuchar	Solicita el recorrido previsto del lector y compáralo con las zonas donde el autor reconoce dudas o retrocesos.
3	Diagnosticar	Aplica un esquema inverso para detectar repeticiones, huecos, cambios de dirección o información mal situada.

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
4	Interpelar	Pregunta qué comprende el lector al entrar y salir de cada unidad y qué necesidad queda preparada.
5	Orientar	Propone operaciones de reubicación, supresión, anticipación o recapitulación antes de intervenir el estilo.
6	Acordar	Prioriza las revisiones estructurales y define qué apertura, transición o cierre será reescrito primero.

Preguntas de interpelación

Selecciona las preguntas que permitan comprender y tensionar el problema prioritario. No es necesario formularlas todas.

- ¿La apertura activa la promesa?
- ¿Qué comprende el lector después de cada unidad?
- ¿Dónde debe retroceder para reconstruir una relación?
- ¿Qué concepto desaparece o cambia de significado?
- ¿Qué repetición orienta y cuál solamente alarga?
- ¿Las transiciones expresan relaciones reales?
- ¿El cierre muestra qué transformación se produjo?
- ¿La contribución resulta reconocible al terminar?

Señales de alerta

- El autor completa mentalmente información que no está escrita.
- Dos unidades producen el mismo resultado.
- Los conceptos clave cambian continuamente de denominación.
- Los conectores sustituyen relaciones que no fueron construidas.
- El cierre resume contenidos, pero no recupera la promesa ni la contribución.

Diferenciación según el producto

Si el autor escribe un capítulo	Si el autor escribe un libro
Comprobar que apertura, desarrollo y cierre formen una trayectoria concentrada sin desvíos ni reinicios.	Auditar continuidad entre capítulos, distribución de complejidad y consistencia de la promesa global.

Ajuste por clúster discursivo

El protocolo es común, pero el criterio de intervención cambia según la acción social que realiza el género.

Clúster	Interpelación específica del tutor
Docencia	Prueba que el lector reciba apoyos, ejemplos y ejercicios cuando los necesita.
Sistematización	Verifica que la narración de la experiencia avance hacia interpretación y transferencia.
Investigación	Traza el hilo entre problema, evidencia, interpretación y contribución.
Manual	Prueba el orden real de uso y detecta pasos, condiciones o advertencias ausentes.
Divulgación	Equilibra continuidad, curiosidad, claridad y precisión conceptual.
Ensayo	Protege el hilo de la posición entre digresiones, retornos y contrapuntos.
Transposición	Elimina señales de tesis y fortalece la continuidad de la obra para el nuevo lector.

Criterios de cierre

La sesión puede cerrarse cuando el tutor puede comprobar los siguientes aspectos:

- La apertura instala problema, lector y promesa.
- Cada movimiento produce un avance diferente y necesario.
- Los términos clave mantienen continuidad y evolucionan.
- Las reiteraciones cumplen una función identificable.
- Las transiciones expresan relaciones reales.
- El cierre recupera la promesa y formula la contribución alcanzada.

Evidencia de salida. Versión articulada del manuscrito y mapa de revisiones prioritarias.

Acuerdo de reescritura

Problema prioritario

Describe el problema editorial que tendrá prioridad después de la sesión.

Decisión del autor

Registra qué decisión conserva, modifica o descarta y por qué.

Acción de reescritura

Formula la acción mediante un verbo observable: delimitar, reorganizar, sustituir, desarrollar, contrastar, verificar o editar.

Evidencia verificable

Indica qué fragmento, mapa, plan, bloque o versión deberá producirse.

Criterio de comprobación

Explica cómo se reconocerá que la revisión resolvió el problema diagnosticado.

SESIÓN TUTORIAL 6

CLÍNICA DE CIERRE EDITORIAL

Vinculada con la conferencia: Edición progresiva

Foco de la sesión

Integridad, consistencia, trazabilidad, retroalimentación, asuntos pendientes y preparación para dictamen.

Lo que necesitas comprender de la conferencia 6

La sexta conferencia concibe la edición como un proceso progresivo de toma de decisiones y no como una limpieza superficial realizada al final. El manuscrito llega completo, pero “completo” no significa todavía preparado para dictamen. La tarea consiste en comprobar su integridad, consistencia, trazabilidad y legibilidad; procesar la retroalimentación recibida; distinguir los problemas que impiden evaluar la obra de las mejoras que pueden resolverse después; y emitir una condición de cierre responsable. Para el tutor, esta conferencia exige una mirada panorámica y, al mismo tiempo, capacidad para identificar riesgos concretos.

La revisión opera por capas. En la capa global se comprueba la correspondencia entre promesa, contribución, arquitectura y cierre. En la argumentativa se revisan afirmaciones, evidencias, límites y consecuencias. En la experiencia del lector se observan continuidad, transiciones y legibilidad. En la consistencia se controlan títulos, términos, componentes, numeración y llamadas internas. En la capa técnica se verifican citas, referencias, tablas, figuras y datos. Trabajar por capas evita invertir tiempo en signos o formatos mientras persisten problemas estructurales capaces de obligar a reescribir secciones completas.

La retroalimentación se procesa como una decisión autoral. Una observación puede aceptarse, adaptarse o rechazarse, siempre que exista una razón vinculada con la promesa y los criterios editoriales. El autor no demuestra apertura incorporándose todo, sino evaluando críticamente qué mejora la obra. La trazabilidad permite registrar qué cambió, por qué cambió y qué asunto permanece pendiente. Esta práctica protege la coherencia del manuscrito y facilita la comunicación con editores, evaluadores y futuros revisores. También resulta indispensable verificar la integridad documental: correspondencia entre citas y referencias, exactitud de datos, identificación de versiones y respaldo de archivos.

En la clínica final, el tutor no debe inventar un nuevo libro a última hora. Su responsabilidad es determinar si existe algún problema que impida el dictamen y justificar la recomendación. Puede concluir que el manuscrito está preparado, preparado con ajustes menores o requiere una intervención sustantiva. Cada condición debe acompañarse de evidencias y, cuando corresponda, de acciones delimitadas, responsables y plazos. La tutoría finaliza cuando la versión está identificada, los asuntos pendientes son transparentes y la contribución puede reconocerse sin explicaciones externas. El verdadero cierre no es la ausencia de toda posibilidad de mejora —eso sería literatura fantástica—, sino la existencia de una obra íntegra, defendible y suficientemente madura para ser evaluada editorialmente.

Propósito tutorial

Acompañar al autor para que revise y fortalezca integridad, consistencia, trazabilidad, retroalimentación, asuntos pendientes y preparación para dictamen. La sesión debe concluir con una decisión explícita, una reescritura priorizada y una evidencia que permita verificar el avance.

Antes del encuentro

El tutor solicita y revisa los siguientes insumos:

- Manuscrito completo identificado.
- Ficha de cierre editorial.
- Registro de cambios y retroalimentación.
- Control de citas y referencias.
- Asuntos pendientes.
- Versión propuesta para dictamen.

Condición de entrada. Si la evidencia no fue entregada, el encuentro se utiliza para delimitar su producción y acordar una fecha próxima; no se simula una revisión sobre intenciones generales.

Ruta de intervención durante la sesión

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
1	Recuperar	Comprueba que el manuscrito esté completo, identificado, respaldado y acompañado por sus controles.
2	Escuchar	Solicita al autor que explique qué revisó, qué observaciones procesó y qué decisiones permanecen abiertas.
3	Diagnosticar	Distingue problemas que impiden el dictamen de mejoras que pueden resolverse en edición posterior.

Paso	Movimiento	Acción tutorial situada
4	Interpelar	Vuelve a promesa, contribución, evidencia e integridad documental; exige justificación para cada asunto pendiente.
5	Orientar	Clasifica acciones por capa: global, argumentativa, legibilidad, consistencia o corrección técnica.
6	Acordar	Emite una condición de cierre y, si corresponde, delimita los ajustes indispensables antes de entregar.

Preguntas de interpelación

Selecciona las preguntas que permitan comprender y tensionar el problema prioritario. No es necesario formularlas todas.

- ¿La obra cumple la promesa declarada?
- ¿La contribución se reconoce sin explicación adicional?
- ¿Existe alguna afirmación importante sin sustento suficiente?
- ¿Todas las fuentes y datos fueron verificados?
- ¿La retroalimentación fue procesada mediante decisiones razonadas?
- ¿Queda algún problema que impida evaluar la obra?
- ¿Qué asuntos pendientes deben declararse al editor?
- ¿Por qué esta versión está preparada para dictamen?

Señales de alerta

La versión está fragmentada en archivos dispersos.
 Se corrige estilo mientras persisten problemas estructurales.
 Existen citas sin referencia o referencias no citadas.
 El autor acepta automáticamente toda sugerencia recibida.
 Los asuntos pendientes se ocultan o se describen sin responsable ni acción.

Diferenciación según el producto

Si el autor escribe un capítulo	Si el autor escribe un libro
Verificar una trayectoria completa, referencias controladas y ausencia de secciones residuales o decisiones invisibles.	Auditar preliminares, capítulos, cierres, referencias, llamadas internas, numeración y consistencia global de la obra.

Ajuste por clúster discursivo

El protocolo es común, pero el criterio de intervención cambia según la acción social que realiza el género.

Clúster	Interpelación específica del tutor
Docencia	Comprueba precisión disciplinar, progresión formativa, ejemplos, actividades y accesibilidad.
Sistematización	Verifica trazabilidad de evidencias, anonimización y separación entre reconstrucción e interpretación.
Investigación	Audita problema, decisiones metodológicas necesarias, hallazgos, interpretación y contribución.
Manual	Prueba procedimientos, condiciones de uso, advertencias, listas y terminología.
Divulgación	Comprueba exactitud, fuentes, continuidad narrativa y transparencia de simplificaciones.
Ensayo	Depura digresiones, lugares comunes, apoyos ornamentales y énfasis excesivos.
Transposición	Elimina residuos evaluativos, actualiza evidencias y completa la reconstrucción editorial.

Criterios de cierre

La sesión puede cerrarse cuando el tutor puede comprobar los siguientes aspectos:

- La versión está completa, identificada y respaldada.
- Promesa, contribución, arquitectura y cierre son compatibles.
- Afirmaciones, datos, citas y referencias fueron verificados.
- Voz, términos, títulos y componentes son consistentes.
- La retroalimentación fue aceptada, adaptada o rechazada con razones.
- Los asuntos pendientes están declarados y no impiden el dictamen.

Evidencia de salida. Manuscrito preparado para dictamen, ficha de cierre y recomendación tutorial.

Acuerdo de reescritura

Problema prioritario

Describe el problema editorial que tendrá prioridad después de la sesión.

Decisión del autor

Registra qué decisión conserva, modifica o descarta y por qué.

Acción de reescritura

Formula la acción mediante un verbo observable: delimitar, reorganizar, sustituir, desarrollar, contrastar, verificar o editar.

Evidencia verificable

Indica qué fragmento, mapa, plan, bloque o versión deberá producirse.

Criterio de comprobación

Explica cómo se reconocerá que la revisión resolvió el problema diagnosticado.

